U.G. 2nd Semester Examination - 2020

PHILOSOPHY

[GENERIC ELECTIVE]

Course Code : PHIH/GE-T-2

Full Marks : 60 Time : $2\frac{1}{2}$ Hours

The figures in the right-hand margin indicate marks. Candidates are required to give their answers in their own words as far as practicable.

1. Answer any **ten** questions: 2×10=20

যে-কোনো **দশটি** প্রশ্নের উত্তর দাও ঃ

a) What do you mean by 'entailment'?

'প্রসক্তি-সম্বন্ধ' বলতে কি বোঝ?

b) Distinguish between validity and truth.

বৈধতা ও সত্যতার মধ্যে পার্থক্য দেখাও।

c) Reduce the following sentences to their Logical forms and show which terms are distributed and which are undistributed:

নিম্নোক্ত বাক্যগুলিকে যুক্তিবিজ্ঞানসম্মত বচনে রূপান্তরিত করো এবং দেখাও কোন্ পদ ব্যাপ্য এবং কোন্ পদ অব্যাপ্য ঃ

I) Grapes are sour (আঙুর ফল টক)।

II) Tigers live in forest (বাঘ বনে থাকে)।

d) What is 'material obversion'?

বস্তুগত বিবর্তন কী?

e) If "No Scientist are philosophers" is true, what is the truth value of " All non-philosophers are not non-scientist".

"কোনো বিজ্ঞানী দার্শনিক নয়" সত্য হলে "সব অ-দার্শনিক অ-বিজ্ঞানী নয়" বচনটির সত্যমূল্য কি হবে?

f) If A, B=T and P= unknown, then what is the truth value of $(P \supset A) \supset (A \supset \sim B)$.

যদি A, B= সত্য হয় এবং P -এর সত্যমূল্য অজানা হয় তবে $(P \supset A) \supset (A \supset \sim B)$ এর সত্যমূল্য দেখাও।

g) Express the following by Venn Diagram.

ভেনচিত্রে চিত্রিত কর ঃ

No S are non-P.

h) Give an example of 'Fallacy of Illicit Minor'.

'অবৈধ পক্ষ দোষে'র একটি উদাহরণ দাও।

i) Translate the following categorical propositions into standard form:

নিম্নোক্ত বচনগুলিকে তর্কবিদ্যাসম্মত নিরপেক্ষবচনে রূপান্তরিত কর ঃ

I) Sometimes all our efforts fail.

কোনো কোনো সময় আমাদের সকল প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়।

II) She never drives her car to work.

মেয়েটি কখনও গাড়ি চালায় না যখন সে কাজে যায়।

j) What is Pure Hypothetical syllogism?

বিশুদ্ধ প্রাকল্পিক ন্যায় কাকে বলে?

k) What is truth functional proposition?

সত্যাপেক্ষক বচন কাকে বলে?

l) If P is false, what will be truth value of $(P \vee \sim P) \vee r$?

যদি P মিথ্যা হয়, তাহলে $(P \vee \sim P) \vee r$ এর সত্যমূল্য কি হবে?

m) What do you mean by self-contradictory statement form?

স্বতঃমিথ্যা বচনাকার বলতে কি বোঝো?

n) Symbolise the following:

প্রতীকায়িত কর ঃ

If either Socrates was happily, married or else he wasn't, then Socrates was a great philosopher.

যদি সক্রেটিস বিবাহিত জীবনে সুখী হন অথবা না হন, তাহলে সক্রেটিস একজন মহৎ দার্শনিক ছিলেন।

2. Answer any **four** questions: 5×4=20

যে-কোনো **চারটি** প্রশ্নের উত্তর দাও ঃ

a) Use truth-table to test the validity of the following arguments: $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

সত্যসারণী পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নোক্ত যুক্তিগুলির বৈধতা বিচার কর ঃ

i) $O \vee P,\ O\ /\therefore \sim P$

ii) $(A \vee B) \supset (A.B),\ A.B\ \ /\therefore A \vee B$

b) Use Venn Diagram to express the following sentences: $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

নিম্নলিখিত দুটি বচনকে ভেনচিত্রের মাধ্যমে প্রকাশ কর ঃ

i) All students except some are intelligent.

কয়েকজন ছাত্র ছাড়া আর সবাই বুদ্ধিমান।

ii) Nothing is both round and square.

কোনো বস্তু যুগপৎ গোলাকার ও চতুষ্কোণ নয়।

c) Discuss about the existential import of categorical proposition in the Light of traditional interpretation and also modern Boolean interpretation. 5

নিরপেক্ষ বচনের অস্তিত্বমূলক তাৎপর্য প্রসঙ্গে গতানুগতিক ভাষ্য এবং বুলীয়ান ভাষ্য উভয়ই আলোচনা কর।

d) Explain, in detail Aristotelian square of opposition of proposition. 5

অ্যারিস্টটলীয় বিরোধ চতুষ্কোণের বিশদভাবে ব্যাখ্যা কর।

e) What is meant by 'Fallacy of denying the antecedent' and 'Fallacy of affirming the consequent'? Explain them giving one example of each. $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

'পূর্বগ অস্বীকৃত-জনিত দোষ' ও 'অনুগ স্বীকৃত-জনিত দোষ' বলতে কি বোঝায়? প্রতিটি দোষ দৃষ্টান্তসহ ব্যাখ্যা কর।

f) Determine the truth value of the following proposition forms by the truth-table method. $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

সত্যসারণী পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নলিখিত বচনাকারগুলির সত্যমূল্য নির্ণয় কর ঃ

i) $p \equiv [p \vee (q. \sim q)]$

ii) $p \supset [(p \supset p) \supset \sim p]$

3. Answer any **two** questions: $10\times2=20$

যে-কোনো **দু'টি** প্রশ্নের উত্তর দাও ঃ

a) Use the method of Venn-diagram to test the validity of the following argument: $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

ভেনচিত্রের সাহায্যে নিম্নোক্ত যুক্তিগুলির বৈধতা বিচার কর ঃ

i) EAO–1

ii) OAA–IV

iii) None but the religious person are really to be envied. All truly wise men are religious person; therefore, all truly wise men are to be envied.

ধার্মিক ব্যক্তি ব্যতীত কেউ প্রকৃত ঈর্ষার পাত্র হয় না। সব প্রকৃত জ্ঞানী ব্যক্তি হয় ধার্মিক; অতএব সব প্রকৃত জ্ঞানী ব্যক্তি হয় ঈর্ষার পাত্র।

iv) No Republicans are Democrats; So some Democrats are wealthy men, since some wealthy men are not Republicans.

কোনো প্রজাতন্ত্রীরাই গণতন্ত্রী নয়; সুতরাং কিছু গণতন্ত্রী ধনী, কারণ কিছু ধনী প্রজাতন্ত্রী নয়।

b) Translate the following arguments into standard forms syllogism and test the validity of them. If any argument is invalid, name the fallacy. $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}$

নিম্নলিখিত যুক্তিগুলিকে তর্কবিদ্যাসম্মত আকারে প্রকাশ কর এবং ন্যায় অনুমানগুলির বৈধতা বিচার কর, যদি কোন যুক্তি অবৈধ হয়, তাহলে তার দোষের নাম উল্লেখ কর ঃ

i) All suns are self-luminous. Some steller

bodies are not self-luminous, therefore, some steller bodies are not suns.

সকল সূর্য হয় স্বতঃআলোকিত। কিছু নাক্ষত্রিক পিন্ড স্বতঃআলোকিত নয়; কোনো কোনো নাক্ষত্রিক পিন্ড সূর্য নয়।

ii) No misers are unselfish. None but misers save egg-shells; therefore, no unselfish people save egg-shells.

কোনো কৃপণ ব্যক্তি নয় অস্বার্থপর। কৃপণ ব্যতীত আর কেউ ডিমের খোলা সঞ্চয় করে না; অতএব কোন অস্বার্থপর ব্যক্তি ডিমের খোলা সঞ্চয় করে না।

iii) Why according to modern interpretation FELAPTON is not a valid mood?

আধুনিক ভাষ্য অনুসারে FELAPTON বৈধ মূর্তি নয় কেন?

iv) OAO–Second figure.

দ্বিতীয় সংস্থান—OAO

c) Use truth table to verify whether the following propositional forms are tautology, self contradictory or contingent. 5+5

সত্যসারণী ব্যবহার করে দেখাও যে, নীচের বচনাকারগুলির কোন্‌টি স্বতঃসত্য, স্বতঃমিথ্যা বা আপতিক।

i) $[p \supset (q \supset p)] \supset [(q \supset q) \supset \sim (r \supset r)]$

ii) $[(p \supset p).(q \supset p)] \equiv [(p.q) \vee (\sim p. \sim q)]$

d) What is analogical argument? Why it is called inductive? Can analogical argument be valid like deductive argument? Explain. $2\frac{1}{2}+2\frac{1}{2}+5$

উপমা-যুক্তি কি? এই যুক্তিকে আরোহী বলা হয় কেন? উপমা-যুক্তি কি অবরোহী যুক্তির মতো বৈধ হতে পারে? ব্যাখ্যা কর।